



Коми Республикаса оланподув Ёрд

Конституционный Суд Республики Коми

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КОМИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Костромина Валерия Анфимовича о проверке конституционности положений пункта 9 части первой статьи 15 Закона Республики Коми от 12 ноября 2004 года №55-РЗ «О социальной поддержке населения в Республике Коми»

г. Сыктывкар

7 апреля 2014 года

Конституционный Суд Республики Коми в составе председательствующего В.В Кретьова, судей Д.Н. Басманова и А.В. Проскурова,

заслушав в судебном заседании заключение судьи Д.Н.Басманова, проводившего на основании статьи 37 Закона Республики Коми «О Конституционном Суде Республики Коми» предварительное изучение жалобы гражданина В.А. Костромина,

у с т а н о в и л:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Республики Коми гражданин В.А. Костромин оспаривает конституционность пункта 9 части первой статьи 15 Закона Республики Коми от 12 ноября 2004 года N 55-РЗ «О социальной

поддержке населения в Республике Коми» (далее - Закон).

По мнению заявителя, данное нормативное положение нарушает его права, гарантированные частью тринадцатой статьи 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», а также статьями 11 и 40 Конституции Республики Коми, поскольку не предусматривает предоставление меры социальной поддержки членам семьи ребенка-инвалида. Также заявитель усматривает нарушение его прав в том, что мера социальной поддержки ограничена региональным стандартом социальной нормы площади жилого помещения, в то время как должна предоставляться независимо от социальной нормы занимаемой жилой площади и нормативов потребления коммунальных услуг.

2. Конституционный Суд Республики Коми, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия жалобы к рассмотрению.

Конституция Республики Коми, провозглашая Республику Коми социальным государством, возлагает на нее обязанность обеспечивать государственную поддержку инвалидов (статьи 11 и 40). Определение условий и порядка предоставления такой поддержки осуществляется законодателем исходя из специфики конкретных правоотношений.

Часть тринадцатая статьи 17 Федерального закона «О социальной защите населения в Российской Федерации» предусматривает инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, предоставление скидки не ниже 50 процентов на оплату жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда и оплату коммунальных услуг (независимо от принадлежности жилищного фонда), а в жилых домах, не имеющих центрального отопления, - на стоимость топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению.

Пунктом 9 части первой статьи 15 оспариваемого Закона предусмотрена дополнительная к установленным федеральным законодательством мера социальной поддержки в виде оплаты в размере 50 процентов за жилое помещение, которая предоставляется инвалидам и семьям, имеющим детей-

инвалидов, проживающим в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности.

Предоставление инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, указанной оспариваемым положением Закона меры государственной поддержки направлено на повышение уровня их социальной защищенности в целях обеспечения им равных с другими гражданами возможностей в реализации прав и свобод, гарантированных Конституцией Республики Коми.

Из представленных к жалобе документов следует, что В.А. Костромин и его несовершеннолетний ребенок-инвалид М.В. Костромина являются получателями мер социальной поддержки, предоставляемых им в соответствии с частью тринадцатой статьи 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», и проживают в жилом помещении на основании договора социального найма.

В соответствии с положениями части первой статьи 90 Закона Республики Коми «О Конституционном Суде Республики Коми» правом на обращение в Конституционный Суд Республики Коми с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, их объединения, чьи права и свободы нарушаются нормативным правовым актом Республики Коми, примененным или подлежащим применению в конкретном деле по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Республики Коми или совместному ведению органов государственной власти Республики Коми и органов государственной власти Российской Федерации, а также по вопросам, относящимся к ведению органов местного самоуправления.

В связи с изложенным, жалоба В.А. Костромина не может быть признана отвечающей требованиям допустимости, так как оспариваемые заявителем положения Закона не применены в его деле, не затрагивают гарантированных Конституцией Республики Коми его прав и свобод,

предусматривают предоставление мер социальной поддержки исключительно гражданам, проживающим в жилых помещениях, принадлежащих на праве собственности.

В силу пункта 2 части первой статьи 39 Закона Республики Коми «О Конституционном Суде Республики Коми» Конституционный Суд Республики Коми принимает решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению в случае, если обращение в соответствии с требованиями настоящего Закона не является допустимым.

Исходя из изложенного, руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 39, частями первой, второй статьи 73 Закона Республики Коми «О Конституционном Суде Республики Коми», Конституционный Суд Республики Коми

о п р е д е л и л:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина В.А. Костромина.
2. Определение Конституционного Суда Республики Коми по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.
3. Согласно статье 72 Закона Республики Коми «О Конституционном Суде Республики Коми» настоящее Определение подлежит опубликованию в «Ведомостях нормативных актов органов государственной власти Республики Коми» и газете «Республика».

Конституционный Суд Республики Коми

